

8. Модернизация: пути и средства. Эксперты «РГ» о проблемах реализации задач, поставленных в Послании президента // Российская газета. 2009. 27 декабря.
9. Закатнова А. Вернуть корабль // Российская газета. 2012. 3 октября.
10. Послание Президента РФ В.Путина Федеральному собранию РФ // Российская газета. 2012. 13 декабря.

Божко А.В.,

г. Сургут

ПРОБЛЕМЫ СТАРТАПА МАЛОГО БИЗНЕСА В ХМАО-ЮГРЕ

Развитие малого бизнеса в России становится одной из ключевых задач в экономической политике нашей страны, что подтверждается стратегией социально-экономического развития страны до 2020 года [1]. Столь пристальное внимание к данному вопросу обусловлено тем фактом, что малый бизнес, будучи ориентирован на удовлетворение массового спроса на товары народного потребления, оперативно и гибко реагирует на его изменения, является локомотивом всей экономики.

В странах с развитой экономикой 70-80 % трудоспособного населения занято в секторе малого бизнеса, который составляет 50-60 % ВВП. В России ситуация разительно отличается – только 15% работоспособного населения работает на предприятиях малого бизнеса, который составляет не более 17% ВВП страны [2]. Малый бизнес создает потенциал для роста государственного бюджета и является основой социальной стабильности страны. С его помощью достаточно легко можно решить проблему создания новых рабочих мест, поэтому результат социальной политики, проводимой государством, напрямую зависит от эффективности регулирования сектора малого бизнеса.

Вместе с тем, существуют проблемы развития малого бизнеса в России. Они во многом схожи или практически такие же, как и в зарубежных странах

– это финансовое обеспечение стартапа, конкуренция со стороны более крупных компаний, давление монополистов на рынке. Далеко не многие люди решаются открыть собственное дело в России, несмотря на все сильные стороны малого бизнеса: небольшой стартовый капитал, высокая эффективность, гибкость, самостоятельность. Это происходит из-за высоких социально-экономических рисков и слабых сторон малого бизнеса таких как локальный рынок, высокая зависимость от превратностей конъюнктуры, отсутствие влиятельной поддержки малого предпринимательства и т.д. [4, с. 131].

В результате устойчивость предприятий малого бизнеса невысока, что подтверждается демографией организаций. Так, например, согласно данным Федеральной службы государственной статистики в ХМАО, за октябрь 2012г официально зарегистрировано 358 организаций, а закрыто – 343, т.е. 96% от всех стартапов [5]. Анализ демографии организаций, проведенный нами, позволил выявить подобную же ситуацию во всех административных образованиях Уральского федерального округа. Интересен тот факт, что среди всех федеральных округов в Уральском самая высокая доля регионов с отрицательной демографией (где уровень ликвидации организаций ниже уровня регистрации новых), он составляет 83%. В Центральном федеральном округе этот показатель значительно ниже (28%), а в Приволжском - только 12,5% областей имеет отрицательную демографию малого бизнеса. Таким образом, есть все основания полагать, что в данном федеральном округе организация функционирования малого бизнеса имеет свои особенности, которые требуют изучения. Остановимся на одном из регионов Уральского федерального округа - ХМАО-Югре.

Обычными барьерами развития малого предпринимательства, влияющими на возможность открытия и дальнейшего закрытия бизнеса, являются: правовая база, система налогообложения, административные барьеры. В результате - россияне не спешат открывать собственное дело. По данным Петербургского государственного университета, только 7%

населения России занимается бизнесом и меньше 4% планируют это делать в ближайшее время [6]. В подтверждение вышесказанному представим результат нашего анализа данных ВЦИОМ 2006 года: представители стабильного бизнеса указывают, что федеральные власти в основном никак не влияют на развитие бизнеса (60% респондентов), территориальные власти мешают или никак не влияют – 36% и 43% соответственно. Это позволяет сделать вывод об отстраненности органов власти от действительно эффективной поддержки малого бизнеса. Фактически те же выводы были получены в результате анализа мнений представителей неустойчивого бизнеса.

Для исправления данной ситуации и активизации предпринимательской активности населения Правительство РФ использует рычаги воздействия - федеральные и региональные программы государственной поддержки малого предпринимательства. Так, в ХМАО-Югре реализуется 14 программ поддержки предпринимательства, в Свердловской области, для сравнения, их всего 4, в Челябинской - 5 [7]. И воспользоваться возможностью получения субсидий желает все больше «предпринимателей». Так в 2010 году из 11 заявок на получение субсидий в ХМАО-Югре было одобрено 11, т.е. – 100%. В Свердловской области из 20 заявок одобрено 14 или 70%. В 2011 году в ХМАО-Югре из 15 заявок одобрено 10 или 66% (в Свердловской области – из 20 заявок одобрено 13 – 65%). В 2012 году в ХМАО-Югре вновь было одобрено 100% заявок на получение субсидий (в Свердловской области - 90%) [7]. Таким образом, анализ приведенных выше данных позволяет нам сделать вывод о стабильно высоком уровне одобрения заявок на поддержку бизнеса в ХМАО-Югре. Это при том, что население ХМАО-Югры составляет 1,5 млн. человека, а все в той же сравниваемой с ним Свердловской области 4,3 млн. т.е. разница почти в 3 раза [5]. Это говорит о большем удельном весе предпринимательской активности населения ХМАО-Югры.

Для выявления причин этого обратимся к данным проекта «Ведение бизнеса», который в 2012 году проводил исследование возможностей организации и ведения бизнеса в городах и округах страны [8]. Анализируя данные по Сургуту (экономический центр ХМАО-Югры), получаем следующие результаты: город занимает 9 место в России по простоте ведения бизнеса по совокупности показателей (табл. 1.).

Таблица 1

Рейтинг простоты ведения бизнеса в Сургуте по индикаторам

Индикатор	Место в рейтинге г.Сургут	Город, занявший первое место в РФ
Регистрация предприятия	30	Санкт-Петербург
Разрешение на строительство	1	Сургут
Подключение к системе электроснабжения	19	Саранск
Регистрация собственности	8	Калуга

Анализ «бюрократизированности» процедур налаживания старта бизнеса в Сургуте позволяет говорить нам о значительном упрощении обязательных норм и процедур, что, естественно сказывается на возможностях запуска и существования бизнеса в округе. Государство создает формальные правила, оптимизирующие открытие бизнеса, но они могут быть эффективны лишь в том случае, если учитывают сложившиеся в предпринимательском сообществе неформальные установления (например, необходимость наличия определенных связей, партнеров для успешного ведения дела, готовность к конкуренции на рынке) [14, с. 247].

В результате, относительное упрощение административных барьеров вступления в бизнес, программы финансовой поддержки малого бизнеса, столь развитые в ХМАО-Югре, не приводят к стабильности его развития. И если упрощение административных барьеров и политика экономической

поддержки малого бизнеса решают серьезные проблемы, помогая бизнесу на начальном этапе, то бизнес, будучи «вскормленным с ложечки» остается не готовым к реалиям рынка России, с чем и связан столь высокий уровень ликвидации организаций в ХМАО-Югре.

Литература

1. Стратегия социально-экономического развития страны до 2020 года <http://strategy2020.rian.ru/g4/>;
2. Малый бизнес, ну что, внесем в Красную книгу? http://bishelp.ru/svoe_delo/detail.php?ID=150879&subscribe=yes;
3. Президент России, Дмитрий Медведев призывает всех к стимулированию развития малого бизнеса <http://www.bizguru.ru/node/166>;
4. Чепуренко А.Ю. Малое предпринимательство в России // Мир России. 2001. №4. С. 130-161;
5. Федеральная служба государственной статистики <http://www.gks.ru>
6. Пономарева Л. Россияне не стремятся в коммерсанты <http://www.kommersant.ru/doc/2108843>;
7. Федеральный портал малого и среднего предпринимательства <http://smb.gov.ru/map/>;
8. Doingbusiness. Оценка бизнес регулирования <http://russian.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/russia/sub/surgut/>;
9. Басарева В.Г. Институциональные особенности развития малого бизнеса в регионах России. Научный доклад № 02\02. Новосибирск 2002. 60 с.;
10. Е.М. Авраамова Социальная мобильность в условиях российского кризиса // Общественные науки и современность. 1999. № 3. С. 5-12;
11. Заславская Т. Бизнес- слой российского общества: сущность, структура, статус // Общество и реформа 1995г. С. 3- 32;

12. Голенкова З.Т., Игитханян Е.Д. Некоторые аспекты современной жизни российского предпринимателя // Мониторинг общественного мнения. 2006. №3 (79). С. 24-32;
13. Колесникова Л.А. Предпринимательство и малый бизнес в современном государстве: управление развитием. Москва. 2000г. 391с.;
14. Чепуренко А.Ю. Социология предпринимательства: учебник. Гос. Ун-т – Высшая школа экономики. – М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2007. 386 с.

Бурков А.А.,

г. Екатеринбург

МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ОБЪЕДИНЕННОЙ ЕВРОПЫ: ЭЛЕМЕНТ ИНТЕГРАЦИИ ИЛИ УДАР ПО ИНТЕРЕСАМ ЕВРОПЕЙЦЕВ?

Европейское общество сегодня – это общество диалога, общество борьбы мнений, развивающееся через возможность свободно высказывать эти мнения. Однако, насколько важно не только выражать собственное мнение, но и слышать мнение оппонента, а также уважать его позицию и свободу ее выражения... Особо актуальна эта мысль становится, когда речь идет об обсуждении такого животрепещущего и насыщенного эмоциональными оценками вопроса как миграционная политика в Европе.

Обсуждения такой тематики как положение мигрантов в европейских странах в последние годы стали довольно-таки распространенной темой для СМИ. Действительно, данная проблема весьма актуальна для современной Европы, и многие страны Старого света имеют определенные трудности, связанные с миграционной политикой. При этом, многие политики, являющиеся сторонниками концепции глобализации, считают, что сама по себе миграция – это явление естественное для современного мирового сообщества. В эпоху глобализации, стирания культурных, экономических, а где-то даже политических границ между государствами, потребность в миграции становится своего рода вызовом времени, таким же необходимым